

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по истории в 5-х классах ОО Московского района Санкт-Петербурга 27.04.2017

1. Общая характеристика Всероссийской проверочной работы по истории в 5-х классах

1.1. Назначение всероссийской проверочной работы

В соответствии с Планом действий по модернизации общего образования на 2011–2015 г., утвержденным распоряжением Правительства РФ от 7 сентября 2010 г. № 1507-р, в Российской Федерации реализуется поэтапное введение Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего образования во всех общеобразовательных организациях Российской Федерации. В рамках этого процесса начиная с сентября 2015 г. обучающиеся 5 классов во всех школах России обучаются в соответствии с новым образовательным стандартом.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников. Назначение КИМ для проведения диагностической работы по истории – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 5 класса. КИМ предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания истории.

1.2. Документы, определяющие содержание проверочной работы

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включённых в Федеральный перечень на 2016/17 учебный год.

1.3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД. *Регулятивные действия:* целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Диагностическая работа нацелена на выявление овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Диагностическая работа также проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края.

Диагностическая работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы и истории родного края.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

1.4. Структура варианта проверочной работы

Работа состояла из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 являлась цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагали развёрнутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой. Задания 4 и 8 относились к повышенному уровню сложности, задание 6 – к высокому уровню сложности. В заданиях 3 – 6 обучающийся должен был выбрать одну из предложенных тем и выполнить задания только применительно к этой теме. Дополнительные материалы для выполнения ВПР (атласы, справочники и т.д.) не использовались. Время выполнения работы – 45 минут.

1.5. Кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки

В табл. 1 приведен кодификатор проверяемых элементов содержания.

Таблица 1

Код	Проверяемые элементы содержания
1	Древний Восток
1.1	Древний Египет
1.2	Шумерские города-государства
1.3	Вавилонское царство
1.4	Финикия
1.5	Ассирийское государство
1.6	Персидская держава
1.7	Древняя Палестина
1.8	Древняя Индия
1.9	Древний Китай
2	Античный мир
2.1	Древняя Греция
2.2	Древний Рим
3	Знание истории родного края

В таблице 2 приведен кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки.

Таблица 2

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки	
1	Метапредметные	
	1.1	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2	умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
	1.3	умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
	1.4	смысловое чтение
	1.5	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
	1.6	умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
1.7	владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	

2		Предметные
	2.1	овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах
	2.2	умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего
	2.3	способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего
	2.4	умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений
	2.5	опыт историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов
	2.6	формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося

1.6. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы.

Задание 2 проверяет умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

Задание 3 является альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 является альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

Задание 5 является альтернативным. Задание нацелено на проверку умения работать с исторической картой. Оно состоит из двух частей. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна.

Задание 6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме.

Задания 7 и 8 проверяют знание истории родного края. В задании 7 от обучающегося требуется назвать одного исторического деятеля, жизнь которого была связана с регионом проживания обучающегося. В задании 8 от обучающегося требуется в письменной форме рассказать, чем известен названный в задании 7 исторический деятель, каков его вклад в развитие региона проживания обучающегося, или нашей страны, или мира в целом

Задания 3–6 являются альтернативными: обучающийся должен был выбрать одну из предложенных тем и выполнить задания только применительно к этой теме.

1.7. Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Распределение заданий по уровню сложности приведено в табл. 3.

Таблица 3

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	5	8	54
2	Повышенный	2	5	33
3	Высокий	1	2	13
	Итого	8	16	100

1.8. Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Задание 1 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана цифра. За правильный ответ на задание ставится 1 балл. За полностью правильный ответ ставится 2 балла; за одну-две ошибки – 1 балл; за большее количество ошибок – 0 баллов.

Задания с развёрнутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–3	4–7	8–11	12–15

1.9. Продолжительность проверочной работы

На выполнение работы отводилось 45 минут.

1.10. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не использовались.

1.11. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Обобщённый план варианта всероссийской проверочной работы по истории, 5 класс

Таблица 5.

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС/КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
1	умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	1.1-2.2/2.2	Б	2	3
2	смысловое чтение	умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира	1.1-2.2/2.2	Б	1	3
3	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать	умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов	1.1-2.2/2.1	Б	3	5

	аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности					
4	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	умение рассказывать о событиях древней истории	1.1-2.2/2.1	П	3	7–10
5	умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий	1.1-2.2/2.2, 2.5	Б	1	3
6	умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в	умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности	1.1-2.2/2.1	В	2	7–10

	учебной и познавательной деятельности					
7	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины	3/2.5, 2.6	Б	1	3
8	умение устанавливать причинно-следственные связи; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;	реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины	3/2.5, 2.6	П	2	5-7
<p>Всего заданий – 8, из них по уровню сложности: Б – 5; П – 2; В – 1. Общее время выполнения работы – 45 мин. Максимальный первичный балл – 15.</p>						

2. Анализ статистических данных выполнения заданий ВПР по истории в 5 классе 27.04.2017 в Московском районе

В ВПР по ИСТОРИИ принимали участие 23 образовательных организации Московского района: 2 лица - №№ 366 и 373; гимназия № 524; 4 ОО с углубленным изучением отдельных предметов - №№ 356, 371, 508, 510; 2 ЧОУ – «Гимназия «Северная Венеция» и «Студиум» и 14 общеобразовательных школ №№ 351, 355, 358, 362, 372, 484, 489, 507, 519, 536, 537, 543, 594, 684. Общее число участников – 1413 человек. Наибольшее число участников (более 100 человек) было от ОО № 524, 507, 489, 366, 358.

2.1. Распределение первичных баллов

Таблица 6. Общая гистограмма первичных баллов

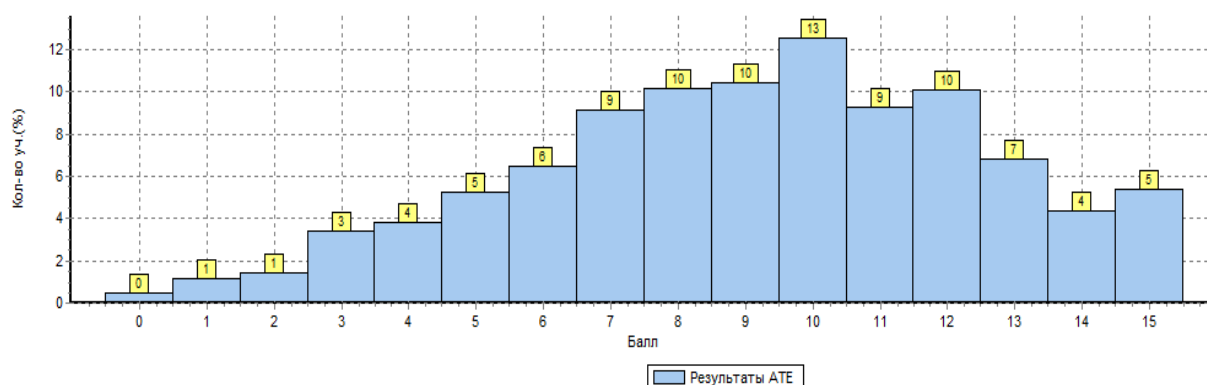


Таблица 7. Распределение первичных баллов по вариантам

Вариант	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Кол-во уч.
5	1	5	11	27	31	38	47	67	88	81	91	53	60	42	22	40	704
6													1				1
10								1									1
13										1							1
14												1					1
15	6	11	9	21	23	36	44	61	55	65	86	77	81	54	40	36	705
Комплект	7	16	20	48	54	74	91	129	143	147	177	131	142	96	62	76	1413

Данные 6 и 7 таблиц показывают, что учащиеся 5-х классов выполняли два варианта работы - № 5 и № 15. Выполнение вариантов было равномерным: 704 и 705 человек соответственно. По 1 человеку выполняли варианты 6, 10, 13 и 14.

Большинство участников получили баллы в диапазоне от 8 до 12 баллов и получили отметки «4» и «5». **Максимальное количество баллов – 15 баллов - получили 5% участников или 76 человек.**

2.2. Статистика по отметкам

Данные таблицы 8 и гистограммы показывают, что пятиклассники Московского района выполнили ВПР успешнее, чем школьники Санкт-Петербурга в целом. **Качество выполнения (на «4» и «5») по Московскому району составило 68,9%**, а по городу – 62,2%. **Количество «5» (376 человек) на 4,6% выше, чем по городу: 26.6% и 22% соответственно. На «4» задания ВПР выполнили 42.3% (598 человек). Неудовлетворительных отметок (у 91 человека) на 1.2% меньше, чем в городе: 6.4% и 7.6% соответственно. Меньше учащихся получили «3»: в районе таких было 24.6% (348 человек), а в городе 30.1%. Результаты выполнения ВПР в районе лучше, чем результаты в среднем по городу.**

Таблица 8. Статистика по отметкам по Санкт-Петербургу и Московскому району

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	954723	7.2	30.4	41.4	21
г. Санкт-Петербург	30297	7.6	30.1	40.2	22
муниципальный округ Московская застава	1413	6.4	24.6	42.3	26.6

Общая гистограмма отметок по Московскому району

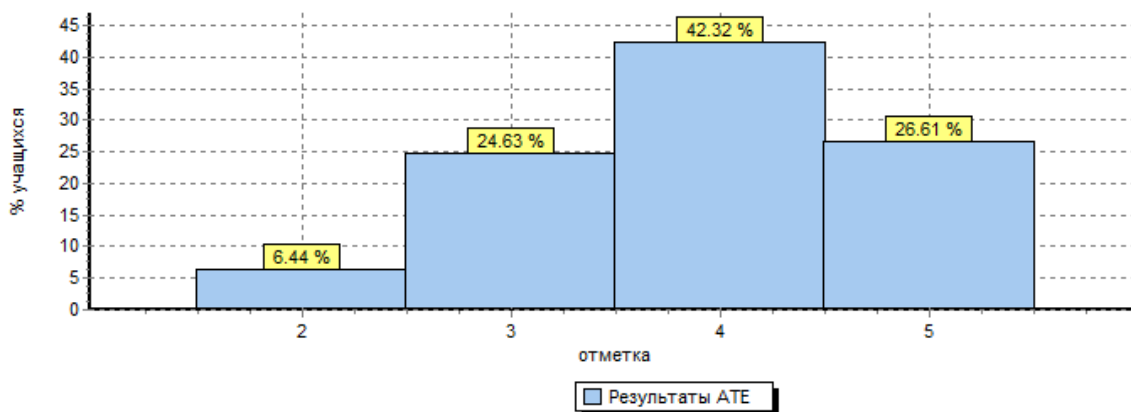


Таблица 9 отражает ситуацию по образовательным организациям района. В качестве сравнительного показателя используется **% качества выполнения** заданий ВПР учащимися каждой ОО района. ВПР по истории в 5-х классах выполнена хорошо. Количество получивших за работу «4» и «5» в Московском районе составило **68,9%, что выше среднего уровня по городу на 6,7%.**

Существенно выше этого показателя - **100% качества** - результаты качества обученности у следующих школ: № 356, 371, НОУ «Студиум», ЧОУ «Гимназия «Северная Венеция». Выше, чем в среднем по району, показатели качества у школ (по мере убывания): ГБОУ СОШ № 684 «Берегиня», ФМЛ лицей № 366, ГБОУ СОШ № 362, ГБОУ СОШ № 510, лицей № 373, гимназия № 524, ГБОУ СОШ № 519, ГБОУ СОШ № 351.

Несколько ниже средних показателей по району, но на уровне хорошего качества обученности (более 50%), у школ (по мере убывания): ГБОУ СОШ № 355, ГБОУ СОШ № 507, ГБОУ СОШ № 358, ГБОУ СОШ № 484, ГБОУ СОШ № 508, ГБОУ СОШ № 594, ГБОУ СОШ № 536, ГБОУ СОШ № 537.

Три школы продемонстрировали недостаточный уровень качества обученности (менее 50% на «4» и «5»): ГБОУ № 543 (43,5%), ГБОУ СОШ № 489 (35.2%), ГБОУ СОШ № 372 (26,25).

Таблица 9. Статистика по отметкам в ОО Московского района

ОО	Кол-во уч.	% качества	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	954723	62.4	7.2	30.4	41.4	21
г. Санкт-Петербург	30297	62.2	7.6	30.1	40.2	22
муниципальный округ Московская застава	1413	68.9	6.4	24.6	42.3	26.6
(sch780331) ГБОУ лицей №373	57	79	1.8	19.3	47.4	31.6
(sch783334) ГОУ СОШ №351	35	68.6	2.9	28.6	60	8.6
(sch783337) ГБОУ СОШ №355	43	62.8	7	30.2	37.2	25.6
(sch783338) ГБОУ СОШ № 356	74	100	0	0	32.4	67.6
(sch783339) ГБОУ СОШ №358	100	66	2	32	45	21
(sch783340) ГБОУ СОШ №362	89	89.9	0	10.1	38.2	51.7
(sch783341) ГБОУ лицей №366	106	90.5	0	9.4	39.6	50.9
(sch783342) ГБОУ СОШ № 371	63	100	0	0	34.9	65.1
(sch783343) ГБОУ школа №372	65	26.2	35.4	38.5	20	6.2
(sch783346) ГБОУ школа №484	50	58	6	36	44	14
(sch783348) ГБОУ СОШ №489	108	35.2	20.4	44.4	33.3	1.9
(sch783351) ГБОУ СОШ №507	109	66.1	7.3	26.6	42.2	23.9
(sch783352) ГБОУ СОШ №508	65	56.9	10.8	32.3	41.5	15.4
(sch783354) ГБОУ СОШ № 510	34	88.3	0	11.8	82.4	5.9
(sch783355) ГБОУ СОШ №519	44	72.7	0	27.3	56.8	15.9
(sch783356) ГБОУ гимназия № 524	140	75.8	0	24.3	47.9	27.9
(sch783359) ГБОУ СОШ №536	46	54.4	8.7	37	45.7	8.7
(sch783360) ГБОУ СОШ №537	49	53	2	44.9	36.7	16.3
(sch783361) ГБОУ СОШ №543	46	43.5	23.9	32.6	37	6.5
(sch783363) ГБОУ СОШ №594	50	56	10	34	40	16
(sch783367) НОУ "Студиум"	4	100	0	0	25	75
(sch786002) ЧОУ СОШ "Гимназия "Северная Венеция"	2	100	0	0	100	0
(sch786014) ГБОУ СОШ № 684 "Берегиня"	34	97.1	0	2.9	70.6	26.5

Нет неудовлетворительных результатов у школ №№ 356, 362, 366, 371, 510, 519, 524, 684, «Студиум» и «Гимназии «Северная Венеция». Большой % «2» у школ №№ 372 (35,4%), 543 (23,9%), 489 (20,4%).

Небольшое количество «5» (менее 10%) у школ №№ 351, 372, 489, 510, 536, 543 и «Гимназии «Северная Венеция».

Общий результат ВПР по истории в 5-х классах хороший, превосходящий среднегородские показатели.

2.3. Анализ выполнения заданий ВПР по истории в 5-х классах.

Таблица 10. Выполнение заданий группами учащихся (в процентах от числа участников)

АТЕ	Кол-во уч.	1	2	3	4	5	6	7	8
		2	1	3	3	1	2	1	2
Вся выборка	954723	70	81	53	51	76	44	69	42
г. Санкт-Петербург	30297	63	78	46	56	71	46	81	52
муниципальный округ Московская застава	1413	63	80	48	57	79	53	86	59
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	91	12	52	5	5	33	4	47	12
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	348	36	70	25	30	67	32	74	36
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	598	68	84	47	61	84	56	90	59
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	376	91	90	82	90	94	80	99	89

Ср. % выполнения заданий группами учащихся

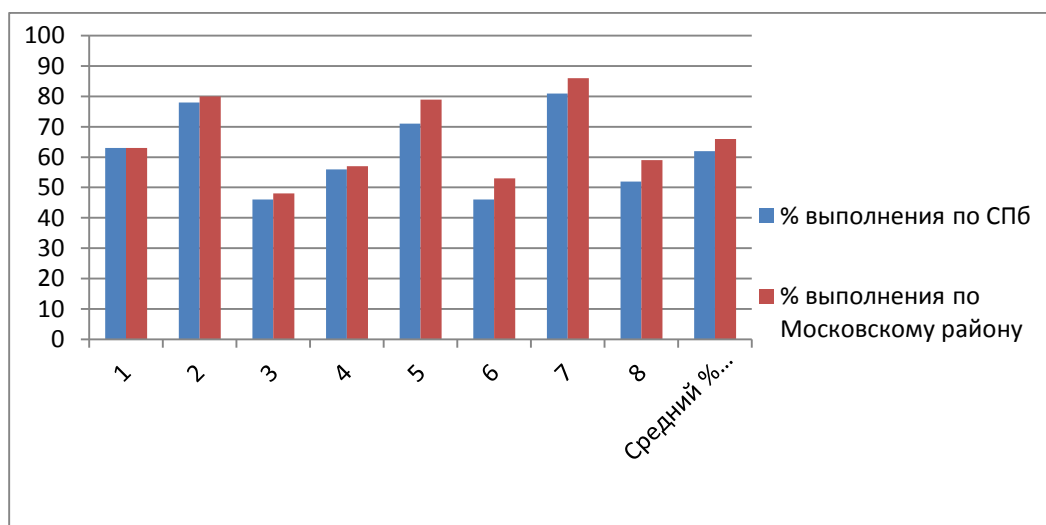
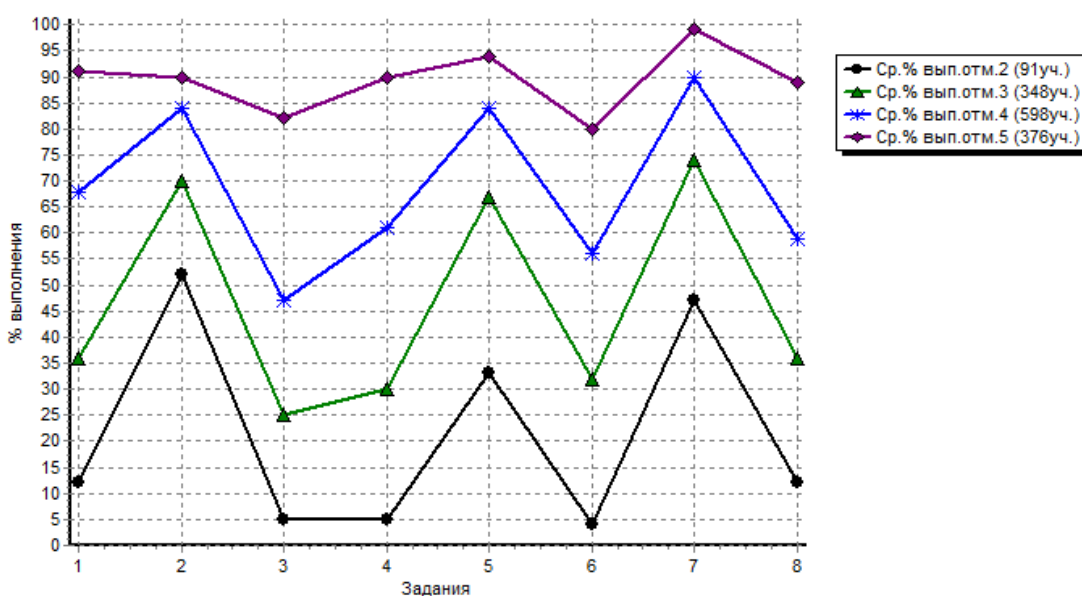


Рисунок 1. Выполнение заданий по Московскому району (в сравнении с СПб)

Данные таблицы 10, графика и гистограммы показывают, что процент выполнения заданий ВПР по Московскому району по всем заданиям выше, чем по городу на 2 – 12 %.

Задание 1, нацеленное на проверку умения работать с иллюстративным материалом, выполнено учащимися района на 63%, также, как и в среднем по городу.

Задание 2, проверяющее умение работать с текстовыми историческими источниками, выполнено на 80%.

Задание 3 является альтернативным. В варианте № 5 на выбор были предложены Древнееврейское царство, Древняя Греция, Древний Китай и Древнее Двуречье (Месопотамия). В варианте № 15 были предложены Древний Рим, Ассирийское царство, Древняя Индия и Древняя Греция. Задание нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия). Задание повышенного уровня сложности учащиеся выполнили менее чем на половину – 48%.

Задание 4 также является альтернативным. Следовало придерживаться изначально избранной темы, что не всем удалось. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе). Задание повышенного уровня выполнено на 56%.

Задание 5 также является альтернативным. Задание нацелено на проверку умения работать с исторической картой. Оно состоит из двух частей. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна. Это задание вызвало меньше затруднений – 76% учащихся справились с заданием.

Задание 6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме. Это задание отнесено к высокому уровню сложности. Более половины учащихся справились с заданием (53%).

Задания 7 и 8 проверяют знание истории родного края. В задании 7 от обучающегося требуется назвать одного исторического деятеля, жизнь которого была связана с регионом проживания обучающегося. В задании 8 от обучающегося требуется в письменной форме рассказать, чем известен названный в задании 7 исторический деятель, каков его вклад в развитие региона проживания обучающегося, или нашей страны, или мира в целом. Назвать такого деятеля смогли 81% писавших работу. А вот дать разъяснения по его деятельности смогли только 52% писавших работу пятиклассников.

Таким образом, лучший результат выполнения у заданий 7, 2, 5, 1 (от 63% до 81 %).

Сложнее оказались задания 4 и 8 (56% и 52% соответственно). Менее половины учащихся справились с заданиями 3 и 6 (по 46% выполнения).

Таблица 11. Выполнение заданий (в % от числа участников)

ОО	Кол-во уч.	Ср. % выполнения	1	2	3	4	5	6	7	8
			2	1	3	3	1	2	1	2
Вся выборка	954723	61	70	81	53	51	76	44	69	42
г. Санкт-Петербург	30297	62	63	78	46	56	71	46	81	52
Московский район	1413	66	63	80	48	57	79	53	86	59
ГБОУ лицей №373	57	64	77	84	64	74	77	54	81	50
ГОУ СОШ №351	35	62	70	80	45	55	80	40	80	46
ГБОУ СОШ №355	43	63	73	77	44	41	67	57	81	63
ГБОУ СОШ № 356	74	88	93	100	72	78	99	80	100	80
ГБОУ СОШ №358	100	66	71	88	43	56	86	47	76	59
ГБОУ СОШ №362	89	78	81	85	66	71	76	60	97	85
ГБОУ лицей №366	106	80	83	88	60	78	95	74	92	70
ГБОУ СОШ № 371	63	83	100	100	81	68	97	58	98	62
ГБОУ школа №372	65	43	36	63	24	38	51	22	78	29
ГБОУ школа №484	50	64	38	90	36	47	88	57	90	65
ГБОУ СОШ №489	108	48	29	79	43	42	68	24	79	23
ГБОУ СОШ №507	109	62	54	64	38	59	76	56	83	62
ГБОУ СОШ №508	65	57	51	63	32	57	62	52	78	64
ГБОУ СОШ № 510	34	68	76	91	42	43	97	49	94	51
ГБОУ СОШ №519	44	64	67	89	56	49	82	38	95	39
ГБОУ гимназия № 524	140	69	52	71	49	60	78	75	87	81
ГБОУ СОШ №536	46	56	41	65	34	43	63	37	91	75
ГБОУ СОШ №537	49	58	58	53	40	44	78	52	86	54
ГБОУ СОШ №543	46	53	41	87	36	29	80	30	76	45
ГБОУ СОШ №594	50	60	54	82	39	56	78	46	84	40
НОУ "Студиум"	4	85	88	75	67	100	100	50	100	100
ЧОУ СОШ "Гимназия "Северная Венеция"	2	81	50	50	0	100	100	100	50	0
ГБОУ СОШ № 684 "Берегиня"	34	72	94	100	52	77	88	65	68	28

Данные таблицы 11 показывают, что при использовании показателя среднего % выполнения всех заданий работы, наилучшие результаты продемонстрировали следующие школы (по мере убывания показателя): ГБОУ СОШ № 356 (88%), НОУ «Студиум» (85%), ГБОУ СОШ № 371 (83%), ЧОУ «Гимназия «Северная Венеция» (81%), ФМЛ № 366 (80%). Выше среднего показателя процента выполнения по району продемонстрировали ГБОУ СОШ №№ 362, 684, гимназии № 524, ГБОУ СОШ № № 510, 358. Ниже районного уровня показатель среднего % выполнения заданий ВПР (в порядке убывания) у лицей № 373, ГБОУ СОШ №№ 484, 519, 355, 351, 507, 594, 537, 508, 536, 543, 489, 372.

Выводы и рекомендации:

1. В ВПР участвовали 1413 учащихся из 23 школ района. 20 школ района показали качество обученности выше 50%.
2. Учащиеся 5-х классов ОО Московского района показали на ВПР по истории в 5-х классах высокие результаты: качество знаний – 68,9 %. Неудовлетворительный результат показали 6,4 % участников.
3. Максимальный результат – 15 баллов - показали 5% участников или 76 человек.
4. Выше, чем в среднем по району, показатели качества выполнения заданий ВПР у следующих ОО: ГБОУ СОШ №№ 356, 371, НОУ «Студиум», ЧОУ «Гимназия «Северная Венеция», ГБОУ СОШ № 684 «Берегиня», ФМЛ лицей № 366, ГБОУ СОШ № 362, ГБОУ СОШ № 510, лицей № 373, гимназия № 524, ГБОУ СОШ № 519, ГБОУ СОШ № 351.
5. Несколько ниже средних показателей по району, но на уровне хорошего качества обученности (более 50%), результаты школ: ГБОУ СОШ № 355, ГБОУ СОШ № 507, ГБОУ СОШ № 358, ГБОУ СОШ № 484, ГБОУ СОШ № 508, ГБОУ СОШ № 594, ГБОУ СОШ № 536, ГБОУ СОШ № 537.
6. Три школы продемонстрировали недостаточный уровень качества обученности (менее 50% на «4» и «5»): ГБОУ № 543 (43,5%), ГБОУ СОШ № 489 (35,2%), ГБОУ СОШ № 372 (26,25).
7. Наилучшие результаты по показателю среднего процента выполнения заданий ВПР продемонстрировали: ГБОУ СОШ № 356 (88%), НОУ «Студиум» (85%), ГБОУ СОШ № 371 (83%), ЧОУ «Гимназия «Северная Венеция» (81%), ФМЛ № 366 (80%); ГБОУ СОШ №№ 362, 684, гимназии № 524, ГБОУ СОШ №№ 510, 358.
8. Ниже районного уровня показатель среднего % выполнения заданий ВПР (в порядке убывания) у лицей № 373, ГБОУ СОШ №№ 484, 519, 355, 351, 507, 594, 537, 508, 536, 543, 489, 372.
9. Процент выполнения заданий ВПР по Московскому району по всем заданиям выше, чем по городу на 2 – 12 %. Задание 1 – на уровне города.
10. Лучший результат выполнения у заданий 7 (знание персоналий, относящихся к родному краю), 2 (умение работать с историческим текстом), 5 (умение работать с исторической картой), 1(умение работать с иллюстративным материалом) - (от 63% до 81 %).
11. Сложнее оказались задания 4 (знание исторических фактов и событий) – 56% выполнения, и 8 (характеристика исторического деятеля, относящегося к истории края) - 52% выполнения.
12. Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задание 3 (знание исторической терминологии) и задание 6 высокого уровня сложности (на выявление причинно-следственных связей) (по 46% выполнения).
13. Школы Московского района выполнили ВПР лучше средних показателей по городу.
14. Хорошие результаты ВПР по истории в 5-х классах ОО Московского района (68,9% качества обученности) являются следствием своевременной и качественной подготовки пятиклассников к ВПР и свидетельствуют о высоком качестве преподавания истории в районе.
15. Учителям школ, показавших максимальные и минимальные результаты на ВПР, обратить внимание на адекватность и обоснованность оценивания результатов учебной деятельности учащихся.
16. Учителям ОО Московского района рекомендуется разобрать задания ВПР, вызвавшие затруднения, уделив внимание раскрытию причинно-следственных связей и изучению исторической терминологии. Учителям, занимающимся краеведением, следует уделить особое внимание изучению исторических персоналий, внесших существенный вклад в развитие Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Еникеева Ю.Б., методист по истории и обществознанию